

Center for Dagtilbud, Skole og Forebyggelse

Drejebog for tilsynsbesøg & tilsynsrapport for Græshoppen

Besøg: Kl. 10 -11.30, d. 5. okt. 2022
Efterfølgende samtale: .



FURESØ
KOMMUNE

INDHOLD

Pædagogisk tilsyn i dagtilbud	3
Formål:	3
Indhold og rammer:	3
Om tilsynet	4
Type	4
Dato	4
Deltagere	4
Læsevejledning	4
Konklusion på tilsynet	5
Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke:	5
Anbefalinger	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Opfølgning på det seneste tilsynsbesøg for dagtilbuddet	7
Anbefalinger fra 2021	7
Aktuelle vilkår, der har indflydelse på den pædagogiske praksis	10
Personaleforhold	11
Afslutning og opsamling	12
Tidlig opsporing	12
Sprogvurderinger	12
Konklusion	12



Pædagogisk tilsyn i dagtilbud

Det pædagogiske tilsyn omfatter alle typer dagtilbud: Kommunale dagtilbud, den kommunale dagpleje, selvejende dagtilbud og private dagtilbud.

Det pædagogiske tilsyn udføres af den primære pædagogiske konsulent. Kommunale Ejendomme gennemfører sikkerhedstilsyn med både bygninger og legepladser.

Sundhedsplejen fører hygiejnetilsyn, og Center for Økonomi og Ressourcer fører tilsyn med dagtilbuddenes forvaltning af økonomien.

Formål:

- Tilsynet har både en kontroldimension og en udviklingsorienteret dimension.
- Tilsynet er en kontrol af om dagtilbuddet lever op til den styrkede pædagogiske læreplan, herunder det pædagogiske grundlag.
- Tilsynet indeholder anbefalinger eller krav, der danner grundlag for vejledning om udvikling af dagtilbuddets praksis.

Indhold og rammer:

I ulige år gennemføres anmeldt tilsyn i alle dagtilbud. I lige år gennemføres uanmeldt tilsyn i alle dagtilbud.

Der udarbejdes tilsynsrapporter ved alle tilsyn og disse offentliggøres på dagtilbuddenes sider på furesoe.dk.

Efter tilsynet drøftes tilsynsrapporten på en samtale, hvor dagtilbudsleder, nøglemedarbejdere og repræsentanter for forældrebestyrelsen deltager sammen med den tilsynsførende. Den endelige tilsynsrapport udarbejdes herefter.

Forældrebestyrelserne drøfter den endelige tilsynsrapport og dagtilbudsleder fortæller, hvordan dagtilbuddet følger op på tilsynets anbefalinger. Dialogen danner afsæt for prioriteringer af de justeringer af den pædagogiske praksis, som læringen fra tilsynet giver anledning til.

Dagtilbudslederen har ansvaret for og kompetencen til at beslutte hvilke anbefalinger, der arbejdes videre med.

Eventuelle påbud har dagtilbudslederen ansvar for at efterleve.

De politisk vedtagne rammer for det pædagogiske tilsyn findes på furesoe.dk/tilsynidagtilbud

Om tilsynet

Type

Uanmeldt tilsyn.

Dato

Besøg: Kl. 10.00 - 11.30, d. 5. okt. 2022

Efterfølgende samtale:

Deltagere

Claes Kiilsgaard Rasmussen, leder

Sarah, Pædagog

Anne Brun, Pædagogisk konsulent og tilsynsførende

Læsevejledning

Obs.: Forkortelser i teksten: 'BH' = Børnehave og 'VUG' = Vuggestue

Konklusion på tilsynet

Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke:

Græshoppen er et lille dagtilbud bestående af børn i alderen 4 – 6 år.

Huset er gammelt, men velholdt, og stuerne består af gode reelle rum.

Legepladsen er Græshoppens helt store aktiv, og skal ses som en aktiv del af det pædagogiske læringsmiljø, hvor forskellige legezoner kan etableres og tage form.

Personalets evne til fordeling har betydning for en oplevelse af ro og nærvær, når man træder ind i huset.

Sammensætningen af børnegruppen er meget blandet, og qua husets størrelse, er der ofte søgning fra familier, hvis børn har oplevet udfordringer med at være i de store fællesskaber og børnemiljøer som de større dagtilbud typisk tilbyder.

Græshoppen står stærkt i deres arbejde med fordeling af børn og voksne, herunder arbejdet i mindre gruppe. Denne organisering skaber fundament for ro, nærvær og fordybelse for både børn og voksne, og i tilknytning til dette opleves der en god stemning hvor børn i udgangspunktet mødes i børnehøjde af anerkendende voksne.

I udviklingen af den pædagogiske praksis anbefales det at der rettes en særlig opmærksomhed på nedenstående

Anbefalinger

- Udviklingen af indelæringsmiljøerne, således at de understøtter den pædagogiske praksis, samt at der skabes en større tydelighed på den enkelte stue ift. hvad man kan hvor.
- At der både i de voksenstyrrede aktiviteter såvel som i de børneinitierede er et kontinuerligt fokus på voksenrollen og position ift. at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.
- At der som led i kvalificeringen af husets pædagogiske rutiner arbejdes med de didaktiske elementer Mål og Formål, samt Hvad og Hvorfor.

Opfølgning på det seneste tilsynsbesøg for dagtilbuddet

Hvordan har I arbejdet med nedenstående emner, der skulle følges op på ved tilsynet i 2021?

Anbefalinger fra 2021

Tema	Den tilsynsførendes observationer	Perspektiver fra medarbejdere og forældre
<p>Anbefaling:</p> <p>At der stilles skarpt på mål og formål med den pædagogiske indretning, herunder at tydeliggøre læringsmiljøerne for børnene.</p>	<p>Ved tilsynet ses læringsmiljøerne med varierende kvalitet og tydelighed.</p> <p>Særligt på en af stuerne ses en god organisering med rum i rummet, og en tydelig afgrænsning af legezoner, der både ses anvendt meget fleksibelt og med pædagogisk bevidsthed.</p> <p>Der ses ved tilsynet at være udviklet et stærkt fokus på opdeling af børnene i mindre grupper, hvilket understøtte børnenes mulighed for fordybelse.</p> <p>Græshoppen kan med fordel arbejde videre med udviklingen af indelæringsmiljøernes understøttelse af den pædagogiske praksis, herunder en større tydelighed på den enkelte stue ift. hvad man kan hvor.</p>	<p>Tekst</p>
<p>Anbefaling</p> <p>At der arbejdes målrettet med udviklingen af de voksnes opmærksomhed på, at gå på opdagelse i børnenes forståelsesverden. Samt at de voksne i fællesskab med børnene udfolder hvad der optager børnene, og bruge denne viden i de pædagogiske</p>	<p>På tidspunktet for tilsynet ses stuerne med hver deres respektive fokus. En stue er på legepladsen (Den tilsynsførende er oplyst om at netop denne stue er i gang med flere indkøringer af nye børn). På legepladsen er en voksen i gang med at lege "Alle mine kyllinger", den voksne deltager aktivt og positionerer sig på skift mellem de</p>	<p>Medarbejder fortæller at en gåtur med børnene har inspireret til temaet.</p> <p>Medarbejderne har siden tilsynet drøftet og kommet frem til, at temaet og projektet i høj grad var blevet et voksenprojekt med et produktorienteret fokus. Medarbejderne oplevede at de valgte aktiviteter blev for</p>

tilrettelagte aktiviteter.	<p>pædagogiske grundpositioner, Foran, Ved siden af og Bagved.</p> <p>På en anden stue er der igangsat en pædagogisk aktivitet der synes at have sit omdrejningspunkt omkring et fisketema. Børnene laver akvarier, og jeg kan se at de ved en tidligere lejlighed har lavet fisk der er hængt op på stuens vinduer.</p> <p>Det fremstår ved tilsynet uklart hvorvidt fisketemaet er "vokset" ud af børnene, eller med hvilket afsæt tema og aktiviteter er udvalgt.</p> <p>Ved tilsynet ses dialog omkring bordet med aktiviteten som udgangspunkt, og det fremgår på dagen særlig eksplicit at der er udvalgt fokusord i forbindelse med det pædagogiske tema.</p> <p>En pædagog fortæller:</p> <p><i>Du kan høre vi samtaler rigtig meget med børnene. Vi har valgt nogle fokusord som er vand og fisk, de hænger også i garderoben så forældrene kan se dem.</i></p> <p>På en tredje stue ses børn og voksne at være fordelt. En børnegruppe er gået i husets motorikrum, mens den anden gruppe sidder tilbage på stuen og spiller spil. En børnegruppe er fordybet i ét spil, mens den voksne sidder rundt om et bord med en anden børnegruppe og spiller et andet. Der kan observeres en god dialog, og den voksne synes at følge børnene i deres optagethed – også når denne går ud over det spil de er i gang med.</p>	omfattende og ikke stemte overens med den aktuelle børnegruppe.
<p>Anbefaling At der i den fremadrettede pædagogiske</p>	Græshoppen opleves at være påbegyndt en god proces omkring denne anbefaling.	

<p>praksis stilles skabt på at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn</p>	<p>Der anbefales dog et fortsat fokus på, at der både i de voksenstyrrede aktiviteter såvel som i de børneinitierede (den "fri leg") er et kontinuert fokus på voksenrollen og position ift. at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.</p> <p>Der bør særlig rettes en opmærksomhed på børn i periferien af børnefællesskabet.</p>	
<p>Anbefaling En skærpet opmærksomhed på udviklingen af forståelsen, og inddragelsen af barneperspektivet, således at barneperspektivet danner afsæt for pædagogiske aktiviteter, men også inddrages i rutiner, overgange og konfliktsituationer</p>	<p>Ved tilsynet ses ingen konflikter.</p> <p>Observation:</p> <p>Omkring måltidet på en af stuerne er der skabt en tydelig ramme og struktur for denne pædagogiske rutine. Rammen og de voksnes facilitering af måltidet inddrager kun minimalt børnenes perspektiver, ligesom børnenes intentioner i nogen grad ikke synes at danne afsæt for den voksnes handling.</p> <p>Anbefaling:</p> <p>At der som led i kvalificeringen af husets pædagogiske rutiner (i denne forbindelse måltidet) arbejdes med de didaktiske elementer Mål og Formål samt Hvad og Hvorfor.</p> <p>PEF er et oplagt værktøj til dette.</p>	<p>Leder og medarbejder oplever en stor ro i huset.</p> <p>Leder fortæller at han oplever et personale der hen over det sidste år har udviklet og fået overskud til faglig diskussion, og til at tænke pædagogiske tanker til gavn for børn og udviklingen af den pædagogiske praksis.</p> <p>Ved samtalen drøftes de pædagogiske tanker ifb. Med husets måltids-pædagogik</p>
<p>Anbefaling Det anbefales at der arbejdes med en sproglig opmærksomhed i rutinesituationerne.</p>	<p>Ved tilsynet ses rutinesituationerne udelukkende eksemplificeret i måltidet på 2 af stuerne.</p> <p>Der opleves stor forskel i den pædagogiske tilgang og fokus på tværs af stuerne.</p> <p>På den ene stue synes måltidet at have et sprogligt fokus hvor</p>	<p>Timetimeren opleves i forskellige situationer at tjene et godt formål og understøtter og tydeliggøre en afgrænset ramme (her ift. tid).</p>

	<p>dialog og børneperspektivet gives plads og inviteres ind som en væsentlig del af stuens måltidspædagogik. Der samtales med afsæt i børnenes optagethed, og børnene mødes af åbne og åbnende spørgsmål.</p> <p>På den anden stue observeres brug af timetimer, hvilket i denne sammenhæng betyder at der skal være ro i 5 minutter.</p> <p>Timetimeren betyder at der i opstarten af måltidet ikke foregår nogen verbal kommunikation.</p> <p>Den efterfølgende dialog mellem børn og voksne drejer sig overvejende omkring hvad de må spise hvornår, at de skal sidde stille osv.</p> <p>Der kan med fordel tænkes i, hvorledes sprog kan eller skal være en væsentlig del af stuen/husets pædagogiske praksis ifb. med måltidet.</p> <p>Der anbefales at rette en opmærksomhed på de voksnes rolle og positionering, samt de pædagogiske valg der prioriteres ift. den betydning (og konsekvens) det har for det pædagogiske læringsmiljø børnene i Græshoppen tilbydes.</p>	

Aktuelle vilkår, der har indflydelse på den pædagogiske praksis

Tema	Den tilsynsførendes observationer	Perspektiver fra medarbejdere og forældre
F.eks. børnesammensætning, sygdom, rekrutteringsudfordringer, fysiske forhold mv.		Leder fortæller at huset ikke er handicapvenligt, hvilke udfordre samarbejdet med FFO'en, idet en medarbejder herfra sidder i rullestol og ikke har mulighed for at komme inde i huset.

Personaleforhold

Tema	Den tilsynsførendes observationer	Perspektiver fra medarbejdere og forældre
Er de nødvendige kvalifikationer til at varetage dagtilbuddenes opgaver til stede? – andel pædagoguddannede, data fra beregning i vedlagt skema (udfyldes af dagtilbudsleder inden samtalen)	Pædagogtimer: 66,1 Medhjælpertimer: 33,9	Leder fortæller at der er de nødvendige kvalifikationer til stede.
Personalefaciliteter	Intet at berette	Intet at berette

Afslutning og opsamling

Tidlig opsporing

Tema	Den tilsynsførendes observationer	Perspektiver fra medarbejdere og forældre
Tidlig opsporing - Data fra Infoba (trækkes af CDSF)	<p>Andelen af børn der er trivselsvurderet er meget lav.</p> <p>Det er essentielt at der snarest muligt findes en løsning på, hvorledes husets kan komme i mål med udarbejdelsen af de påkrævede trivselsvurderinger.</p> <p>Herudover forventes det, at der efterfølgende skabes en systematik for det fremadrettede arbejde med trivselsvurderingerne.</p>	<p>Efter tilsynet er andelen af gennemførte trivselsvurderinger øget væsentligt.</p> <p>Leder fortæller at der er afsat tid i skemaet målrettet udarbejdelsen af de sidste trivselsvurderinger.</p>
Er der generelle temaer fra jeres trivselsvurderinger der peger på at I skal lave en indsats?		Nej

Sprogvurderinger

Tema	Den tilsynsførendes observationer	Perspektiver fra medarbejdere og forældre
Data fra Rambøll (trækkes af CDSF, Eva)	Ikke relevant	
Hvordan fulgte I op; hvad var jeres indsats?		

Konklusion

– se side 5

Furesø Kommune

Center for Dagtilbud, Skole og Forebyggelse

Stiager 2

3500 Værløse

Tlf.: 7235 4000

Udgivet: [Dato]

Redaktion:

Forsidefoto: [Navn]



**FURESØ
KOMMUNE**